

ATA DA 431ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO DA ESCOLA POLITÉCNICA DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

No segundo dia do mês de fevereiro de dois mil e vinte e quatro, às oito horas e quarenta minutos, em terceira chamada, deu-se início à reunião ordinária da Comissão de Graduação da EPUSP. A reunião foi realizada na sala do Conselho Técnico Administrativo (CTA), no Edifício Mário Covas, sob a presidência do Professor Doutor Fernando Akira Kurokawa e com a presença dos professores doutores Marcelo Martins Seckler (vice-presidente e representante PQI), Paulo Sérgio Cugnasca (PCS), José Aquiles Baesso Grimoni (PEA), Wilson Komatsu (PEA), Mário Eduardo Senatore Soares (PEF), Renato Carlos Zambon (PHA), Edilson Hiroshi Tamai (PME), Eduardo César Sansone (PMI), Rafael Traldi Moura (PMR), Eduardo Franco Monlevade (PMT), Helio Mitio Morishita (PNV), Gustavo Pamplona Rehder (PSI), André Leme Fleury (PRO), Cristiano Magalhães Panazio (PTC), Claudio Luiz Marte (PTR), Augusto Câmara Neiva (CCB) e João Batista Camargo Júnior (CCQ). Também estiveram presentes os representantes discentes Alice Davidoff Cracasso, Pedro Leite Godinho, Vinicius Murbach Toth e Vinícius Veiga Paschoal e as funcionárias Renata Cristina de Lima Amorim Barros – Chefe do Serviço de Graduação, Michele Dias dos Santos - Secretária do Serviço de Apoio Educacional e Denise Fernanda de Souza – Chefe do Serviço de Apoio Educacional e Secretária da CG-EPUSP.

I EXPEDIENTE

1. Comunicações da Presidência

Com a palavra, o presidente da CG, Prof. Fernando Akira Kurokawa, comunicou aos membros que a chapa composta por ele, na presidência, e pelo Prof. Marcelo Martins Seckler, na vice-presidência, foi eleita pela Congregação durante a sessão extraordinária realizada em 1º de fevereiro de 2024, para mandato a contar de 02 de fevereiro de 2023 a 23 de dezembro de 2025 (encerrando-se juntamente com a gestão da Diretoria). Deu boas vindas aos novos representantes discentes, eleitos em chapas para mandato de 01 (um) ano: Alice Davidoff Cracasso (titular) e Yasmin Francisquetti Barnes (suplente), Pedro Leite Godinho (titular) e Bruno Pereira dos Santos (suplente), Vinícius Murbach Toth (titular) e Arthur Santos Alencar (suplente) e Vinícius Veiga Paschoal (titular) e Beatriz Medeiros da Silva (suplente); e à nova funcionária do Serviço de Apoio Educacional, Michele Dias dos Santos.

Comunicou que havia sido convidado para participar do Programa de Educação Tutorial (PET) da Mecatrônica, o “Escola Avançada de Engenharia Mecatrônica - EAEM”, voltado a alunos do Ensino Médio. Ele já havia participado em 2023 e destacou ser um programa muito interessante para os estudantes e importante para a Escola; pediu aos membros que este tipo de atividade fosse incentivada na Escola. Deu os parabéns ao Prof. Diolino José dos Santos Filho pela atuação no programa. Encerrou os comunicados da presidência informando que não havia comunicados do Conselho de Graduação, uma vez que a reunião ocorreria após o feriado de Carnaval.

1.1 Relatório bolsas PEEG - 2º semestre de 2023.

Informou tratar-se do relatório enviado semestralmente à Reitoria, ao encerramento das bolsas. Alguns docentes - e um aluno - não responderam ao questionário de avaliação, mas, ainda assim, o número foi superior ao do relatório anterior (primeiro semestre de 2023). O Prof. Fernando Kurokawa explicou que o documento era analisado pela Pró-Reitoria e levado em consideração quando da distribuição de bolsas para o semestre seguinte.

2. Informes da Comissão do Ciclo Básico;

O representante discente Vinícius Murbach Toth fez os comunicados pela CCB: havia sido iniciado em 29 de janeiro de 2024 - até 01/03/2024, o reoferecimento da disciplina de Física I, inspirado no modelo de reoferecimento da disciplina de Sistemas Dinâmicos, pela Mecatrônica. Foi possível contemplar duzentos e cinquenta alunos, e as aulas estavam ocorrendo em salas do prédio da Engenharia de Produção. Haveria prova e os alunos não aprovados fariam a *sub* e a *rec* com oferecimento normal em julho. A expectativa era atender parte da alta demanda desta disciplina. Relatou que houve alteração de horário no oferecimento normal de Física I após a segunda consolidação, o que gerou conflitos com turmas das disciplinas de Álgebra Linear I, Cálculo I, Computação e Ciências dos Materiais - no total, dezenove turmas tiveram o horário alterado. Os alunos foram excluídos das matérias e isso geraria um alto volume de requerimentos. A Sra. Renata Amorim questionou se os alunos afetados eram do primeiro semestre ou não, pois a prioridade de matrícula era dos alunos ingressantes (o que deveria ocorrer na semana de 05/02/2024). Destacou que os alunos veteranos só podem se matricular em disciplinas do primeiro semestre por meio de requerimento e, por esta razão, haviam sido retirados das turmas.

3. Informes da Subcomissão de Normas e Procedimentos;

Não houve informes - o Prof. Eduardo Sansone esclareceu que não havia ocorrido reuniões da subcomissão.

4. Informes da Subcomissão de Internacionalização.

Não houve informes.

5. Informes da Subcomissão de Avaliação;

O Prof. Dr. José Aquiles Baesso Grimoni disse que não havia ocorrido reuniões. Na oportunidade, pediu a recomposição da subcomissão e sua saída da presidência e o Prof. Fernando esclareceu que este assunto estava na pauta.

II ORDEM DO DIA

1. Ata da 430ª reunião ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2023. **Aprovada.**

2. Assuntos a analisar:

2.1. Serviço de Graduação.

A Sra. Renata Amorim solicitou autorização para inclusão de adendos: pedidos de alteração de planos de conclusão de curso para alunos retornando de programa de

duplo-diploma. Tratava-se de alunos que iriam se formar, estavam na lista de colação e os pedidos haviam chegado após o fechamento da pauta. A inclusão foi autorizada pelos membros e pelo presidente. O Prof. Fernando Akira fez um aparte, chamando a atenção para este tipo de ocorrência, o que inviabilizava a verificação adequada dos pedidos.

a) Requerimentos SVGRAD

Itens 02 a 15; 17 e 18; 21 a 29: aprovados (obs - itens 06 e 09 repetidos).

Destaques item 01: pedido de trancamento total fora de prazo que havia sido retirado de pauta em dezembro. Pedido negado pela CoC- Mecânica. O Prof. Tamai relatou brevemente o caso do aluno: ingressante de 2013, tem histórico de entrada nos Arts. 74, 75 e 80. Não se matriculou no segundo semestre de 2023 e passou do prazo limite para se formar pela EC-2. A CoC- Mecânica negou o pedido baseando-se nas normas vigentes; no entanto, se a CG julgasse conveniente, uma possibilidade seria manter o aluno na EC-2 até 2024. O Prof. Seckler disse que, em conversa com a Sra. Renata, foi verificado que muitos alunos estavam nesta situação - ainda na EC-2. O Prof. Fernando ressaltou que era necessária cautela, pois em 2025 passaria a vigor outra estrutura, não mais a EC-3. Em 2022 a CG já havia decidido que em 2024 os alunos de EC-2 seriam migrados para a EC-3. O Prof. Komatsu corroborou que administrativamente o mais adequado seria transferir alunos nesta situação para a EC-3, fazer as equivalências possíveis e as CoCs fariam planos específicos para cada caso. O Prof. Fernando fez um aparte explicando que foi recebida da PRG uma relação de cursos com códigos antigos (Computação EACH e Ciclo Básico da Engenharia Civil) que precisavam ser encerrados. Em breve isso aconteceria com a EC-2. O Prof. Sérgio Leal perguntou quando, oficialmente, encerrava-se a EC-2, ao que Prof. Fernando explicou que isso ocorreu em 2023. Em 2024, estaria vigente apenas a EC-3. Especificamente no caso do item 01, a Sra. Renata explicou que seria necessário aprovar o trancamento para então poder ser realizada a transferência para a EC-3, no momento em que o aluno solicitasse o destrancamento. O Prof. Tamai concordou, pois faltava muito pouco para o aluno se formar. Após as discussões, **a CG votou favorável ao trancamento, seguido de mudança para a EC-3.**

Destaques item 16: o parecer desfavorável emitido pela CoC havia sido aprovado pela CG; o pedido da interessada, portanto, foi indeferido. A aluna então apresentou recurso. O Prof. Zambon esclareceu que a aluna solicitou retorno nos termos do Art. 80 do RUSP, mas foi desligada por RA em todas as disciplinas. Nas duas vezes em que foi aluna ativa, totalizou o recebimento de seis bolsas de permanência. **Os membros aprovaram o parecer desfavorável da CoC, tendo sido contabilizadas também cinco abstenções. O pedido da interessada, portanto, foi indeferido.**

Destaques item 19: O Prof. André Fleury, pela CoC-Produção, e o RD Vinícius explicaram que o aluno argumentava que já havia feito a disciplina e recebeu nota alta em uma das provas; no entanto, foi reprovado no final. Além disso, disse que não estar conseguindo matricular-se na disciplina; no entanto, já havia acumulado créditos suficientes para se formar. Alegava não poder fazer a disciplina no semestre atual (1/2024), pois teria conflito de horário, uma vez que seria efetivado em seu

estágio. **A CG aprovou o parecer desfavorável da CoC-Produção, indeferindo o recurso do interessado** - foram contabilizados ainda quatro votos favoráveis ao recurso, por parte dos representantes discentes. Os membros disseram que seria dada prioridade ao aluno na matrícula da disciplina. O Prof. Wilson Komatsu destacou que aprovar este tipo de recurso abriria graves precedentes para a Escola.

Destaques item 20: o Prof. Eduardo Sansone explicou tratar-se de um aluno ainda na EC-2, mas para o qual faltavam poucos créditos a serem cumpridos. **A CG não aprovou o parecer favorável da CoC-Minas. O recurso do interessado, portanto, foi indeferido.** Em analogia ao decidido para o item 01, o aluno seria migrado para a EC-3 e seriam feitas as equivalências possíveis e um plano de estudo.

b) Alunos EC2, mudança para EC3. Aprovados.

2.2 - Serviço de Relações Internacionais:

a) Requerimentos de prolongamento de Duplo Diploma e Aproveitamento de Estudos. Aprovados.

2.3 - Curricularização da Extensão:

3022-3000 Engenharia Civil;

3032-0 Engenharia Elétrica - Ciclo Básico;

3032-3150 Engenharia Elétrica - Ênfase em Automação e Controle;

3032-3160 Engenharia Elétrica - Ênfase em Telecomunicações;

3032-3180 Engenharia Elétrica - Ênfase em Eletrônica e Sistemas Computacionais;

3032-3190 Engenharia Elétrica - Ênfase em Energia e Automação Elétricas;

Módulo EEAE;

3044-3000 Engenharia Mecânica;

3052-3000 Engenharia de Minas;

3056-3000 Engenharia de Petróleo;

3062-3000 Engenharia Metalúrgica;

3072-3000 Engenharia Naval;

3083-3000 Engenharia de Produção;

3092-3000 Engenharia Química.

3102-3000 Engenharia de Materiais;

3112-3000 Engenharia Mecatrônica;

3122-3000 Engenharia de Computação;

3151-3000 Engenharia Ambiental;

3190-3000 Engenharia Nuclear;

Disciplinas com pedido de alteração por mais de um curso.

A Sra. Denise Souza explicou que haviam sido anexadas à pauta no Sistema Nereu a última versão do Anexo B de cada curso, mostrando as alterações de créditos. O problema estava nas disciplinas para as quais mais de um curso havia solicitado alterações - muitas vezes divergentes ou sem que o Departamento responsável houvesse manifestado ciência e concordância. O Prof. Fernando lembrou que a carga de curricularização deveria corresponder a 10% do curso e que a CG havia decidido pela exclusão de créditos-trabalho nas disciplinas, na seguinte ordem:

1. retirar créditos-trabalho de optativas livres;
2. excluir optativas livres;
3. retirar créditos-trabalho, ou até mesmo créditos-aula, das disciplinas de *Introdução à Engenharia e de Trabalho de Formatura*;
4. fazer alterações nos módulos do curso;
5. esgotadas as possibilidades anteriores, então poderiam ser feitas alterações nas disciplinas obrigatórias.

Como relatado, foram verificados casos em que cursos solicitaram retirada de CA ou CT de disciplinas obrigatórias de outros cursos, sem que o curso responsável houvesse solicitado tal alteração. Nestes casos, os cursos solicitantes deveriam conversar com os Departamentos responsáveis pelas disciplinas. Prosseguindo, o Prof. Fernando informou que a disciplina PCC3100 era um caso particular, pois era oferecida para todos os alunos da Escola e alterações nela afetariam todos os cursos. Uma possibilidade seria a criação de uma nova sigla para a mesma disciplina, mas com os créditos específicos para o curso em questão. No entanto, isso criaria problemas adicionais em efeito cascata, como no caso das disciplinas em bloco. O Prof. Sérgio Leal, da CoC e Departamento responsáveis pela PCC3100 explicou que, dada a natureza da disciplina, não era possível zerar o crédito-trabalho. Corroborou os problemas que surgiriam ao se criar uma cópia da disciplina com outro código para atender aos pedidos dos outros cursos. Os representantes das CoCs nestas situações iriam reunir-se para chegar a um acordo ou outras soluções e a documentação atualizada seria enviada ao Serviço de Apoio Educacional. O Prof. José Aquiles Baesso Grimoni disse que havia cursos transformando crédito-trabalho em crédito-extensão dentro da disciplina, o que não havia sido acordado. No entanto, esta era uma possibilidade permitida pela PRG. Os membros mencionaram a questão das chamadas “disciplinas guarda-chuva”, com a CCEX, mas elas ainda não estavam operantes. O Prof. Fernando fez um aparte sobre o projeto piloto da Mecatrônica - neste caso específico, não haveria o crédito-trabalho da disciplina PCC3100 e seria necessário criar uma cópia da disciplina com código novo. A turma do projeto piloto seria separada no Ciclo Básico, não interferindo nas demais turmas. Os casos específicos deveriam ser verificados por cada CoC. **Para os demais casos, a CG aprovou os Anexos B.**

2.4 - Semana de Recepção: <https://www.poli.usp.br/ingressantes2024>

O Prof. Fernando comunicou que, na sessão da Congregação de 01/02/2024, a Diretoria havia informado que não haveria aulas para os alunos veteranos e as atividades da Semana de Recepção envolveriam os alunos veteranos - segundo ao quinto ano. Destacou que esta foi uma decisão da Diretoria, por isso não passou por discussão na CG. O Prof. Renato Zambon alertou que o comunicado dava a entender que a suspensão das aulas para os veteranos seria facultativa - o comunicado dizia ser uma “recomendação”. O Prof. Fernando disse que a Diretoria solicitaria ao CoG que, nos próximos anos, o calendário de aulas fosse antecipado em uma semana, justamente para acomodar o evento sem afetar as aulas. No ano passado, quando foram receber o prêmio, tal demanda foi apresentada, mas o calendário de 2024 já estava definido e aprovado. Em seguida, o Prof. Fernando apresentou o calendário da Semana de Recepção aos membros da CG. Informou

que havia uma professora do IME que, na possibilidade de não haver aulas para os veteranos, gostaria de propor uma oficina para os alunos de segundo ano - ela iria conversar com o Prof. Gustavo Rehder a respeito. O Prof. Rafael Moura pediu que o primeiro horário da quarta-feira, livre no cronograma, pudesse ser utilizado para apresentação dos projetos piloto da Mecatrônica e da Elétrica, o que foi autorizado pelo Prof. Fernando. O Prof. Mario Senatore perguntou se havia dados sobre a adesão dos veteranos às atividades da SRC para embasar a decisão pela suspensão das aulas. O Prof. Neiva disse que não haver aulas na primeira semana afetaria não apenas os veteranos, mas os próprios calouros. Perguntou também qual havia sido a decisão sobre as apresentações das disciplinas do Ciclo Básico, ao que o Prof. Fernando esclareceu que a comissão da Semana de Recepção havia definido que a prioridade seriam atividades de recepção e acolhimento (o Prof. José Paiva, membro da comissão, estava ciente e de acordo). Na sequência, os membros relataram que no ano anterior procuraram fazer atividades para os veteranos, mas a procura havia sido baixa. No entanto, o Prof. Rafael disse que apesar da baixa procura, as informações eram muito importantes; em razão disso, sugeriu alguma forma de alocar momentos para divulgar tais informações aos veteranos - por exemplo, na hora de almoço durante as semanas seguintes à SRC. O Prof. Fernando manifestou-se favorável, mas disse que isso estava fora do escopo da comissão da Semana de Recepção. Ainda sobre a questão dos veteranos, o Prof. Fernando relatou que estava sendo estudada a possibilidade de contar a participação dos veteranos como horas / créditos de AAC (atividade acadêmica complementar) e estavam sendo estudadas formas de formalizar e operacionalizar isso. Finalizando, o Prof. Fernando informou que o item estava na pauta da CG a título de informação, mas que a comissão responsável pela SRC iria reunir-se com os representantes das CoCs no dia 06/02/2024 e levaria as sugestões apontadas.

2.5 - Solicitações para o Programa Viagens Didáticas, 1º semestre de 2024.

Foi aprovada a inclusão de mais dois pedidos. O Prof. Fernando chamou atenção para que as solicitações atendessem sempre aos requisitos do edital. Todas as solicitações foram aprovadas.

2.6 - Subcomissões Permanentes da CG.

O Prof. Fernando disse que precisavam recompor as subcomissões. Havia assuntos que as subcomissões poderiam avaliar previamente à reunião, tornando as sessões mais ágeis e eficientes. Pediu que os prazos de envio de documentação fossem rigorosamente seguidos: entregues até a sexta-feira anterior à reunião, para que houvesse tempo hábil de as subcomissões analisá-la e, assim, a pauta ser liberada até a quarta-feira antecedente à reunião. Pediu que o SVGRAD e a CRInt colocassem um *links* nas planilhas de itens a serem aprovados para os documentos referentes a cada pedido. Seguido com o item, foi apresentada a relação de membros vigentes de cada subcomissão, titulares e suplentes. O Prof. Aquiles disse que estava saindo da subcomissão de normas na qualidade de coordenador, mas poderia continuar como membro. O Prof. Marcelo Seckler ressaltou que o trabalho das subcomissões estava rendendo resultados positivos. **Devido às dúvidas que**

surgiram sobre as recomposições, o item foi retirado de pauta para que fosse feito um levantamento da legislação e regras vigentes a respeito das subcomissões. O assunto seria trazido na sessão de 08 de março de 2024. Os representantes discentes também trariam na próxima sessão quais deles ficariam em cada subcomissão. Na oportunidade, o Prof. Rafael sugeriu uma subcomissão para tratar especificamente da curricularização da extensão, além de um núcleo docente estruturante, com o objetivo de cuidar da didática, pesquisa e ensino de engenharia, como ocorre em outras instituições. Este grupo poderia ajudar os professores na adaptação das aulas para as novas Diretrizes Curriculares Nacionais, explicando as novas metodologias, considerando estudos de caso. Esta prática poderia trazer avanços importantes para a graduação da Escola. A CG posicionou-se favorável à sugestão e o Prof. Fernando disse que seria necessário verificar como instituir este grupo. Um GT parecia ser administrativamente mais viável e provavelmente seria ligado à Diretoria. Para tanto, pediu que o Prof. Rafael formalizasse uma proposta e solicitou também ao Prof. Claudio Marte que sugerisse nomes para compor um GT para estudar a curricularização da extensão.

III - TEMAS PARA DISCUSSÃO

1 - Novas Diretrizes Curriculares - andamento dos trabalhos

O Prof. Fernando explicou que o cronograma estava defasado e seria apresentada uma versão atualizada na reunião seguinte, assim como seria apresentado o documento com diretrizes discutidas na primeira rodada, que o GT 1 havia ficado imbuído de revisar. O Prof. Komatsu manifestou preocupação com as propostas de diferentes ciclos básicos para os cursos e acreditava que seria importante uniformizar esta etapa do curso na escola - os projetos pilotos eram exceções. O Prof. Marcelo Seckler disse que a ideia era que cada curso apresentasse suas necessidades e sugestões e, a partir delas, convergir para um modelo de ciclo básico para toda a escola. Em seguida, o Prof. Komatsu anunciou que havia uma tendência forte de a CoC-PEA desmembrar-se e pedir ingresso no curso diretamente no vestibular - não mais como ênfase da Engenharia Elétrica. Estavam atentos para trabalhar com o *timing* adequado, já que estavam sendo discutidas outras questões, como DCNs e curricularização da extensão. Neste sentido, consultou se haveria apoio político da CG para se levar a proposta adiante - o Prof. Gustavo Rehder disse que o PEA poderia apresentar uma proposta, como já haviam conversado na Elétrica. O Prof. Fernando corroborou o encaminhamento e disse que o PEA precisaria enviar uma proposta, destacando que ela precisaria estar alinhada às novas DCNs. O Prof. Helio Morishita disse que o PNV ainda não havia concluído a análise do Biênio e havia preocupação com alguns conteúdos. O Prof. Gustavo Rehder disse que a Elétrica também estava discutindo e iriam propor sugestões. O Prof. Marcelo Seckler destacou que a ideia era a redução de conteúdo sem redução de carga horária, tornando o aluno mais protagonista no seu processo de aprendizagem.

IV - PALAVRAS AOS MEMBROS

O Prof. José Aquiles perguntou sobre a recomposição do Ciclo Básico e os Profs. Fernando e Neiva explicaram que esta providência era de competência da Diretoria - designação por meio de portaria.

O Prof. Helio disse que a CoC-Naval planejava reduzir a carga horária do curso, que era bem alta, e perguntou se a carga horária sugerida pela PRG, conforme a palestra do Prof. Aloisio Segurado, seriam 3.600 + 20%, o que foi confirmado.

O representante discente Vinícius Murbach perguntou sobre os problemas com o processo de transferência interna e a Sra. Renata Amorim esclareceu que a Assistência Acadêmica estava fazendo o processamento.

O Prof. Sérgio Leal relatou alta demanda na Civil por causa do Programa USP 60+. Toda uma estrutura precisava ser mobilizada para atender o programa, mas os alunos desistiam muito rapidamente. Seria importante pensar em uma proposta mais eficiente. O Prof. José Aquiles mencionou o vestibular para idosos na UnB - uma saída análoga poderia ser interessante. O Prof. Sérgio comunicou também que a CoC-Civil havia recebido um funcionário novo, que estava aprendendo as rotinas e atividades da área. Pediu a compreensão dos demais coordenadores do curso.

O Prof. José Aquiles comentou sobre a ABENGE, destacando a importância de a Escola não apenas assistir ao evento, mas apresentar trabalhos. O Prof. Fernando corroborou a colocação e disse que a Diretoria já havia manifestado apoio a esta iniciativa. Na sequência, o Prof. Fernando lembrou que a Poli precisava enviar os indicadores da graduação para a PRG. O Prof. Seabra havia solicitado prorrogação do prazo (novo prazo 15.02.2024) e apenas quatro CoCs haviam enviado o relatório e o projeto - Ciclo Básico, Telecomunicações, Eletrônica, Mecânica. Pediu aos demais que enviassem os relatórios.

Nada mais a ser tratado, a reunião foi encerrada às doze horas e vinte e dois minutos.